



PLATAFORMIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA EN LA ERA DEL CAPITALISMO DIGITAL

Jani Alves da Silva Moreira¹, Leonardo Dorneles Gonçalves², Maria Eunice França Volsi³, Paula Gonçalves Felício⁴ (Organizadores)

¹Universidade Estadual de Maringá (UEM), ²Universidade Federal do Rio Grande (FURG), ³Universidade Estadual de Maringá (UEM), ⁴Universidade Estadual de Maringá e Universidade de Barcelona (UEM e UB)

Las transformaciones estructurales del capitalismo contemporáneo, particularmente en su fase financiero-digital, han reconfigurado profundamente las relaciones sociales, el mundo laboral y las formas de actuación y organización del Estado. La rápida incorporación de las tecnologías digitales de la información y la comunicación (TDIC), la inteligencia artificial (IA) y los sistemas algorítmicos, articulada con la lógica de la Industria 4.0 y los procesos de reestructuración productiva, intensificados tras la crisis económica de 2008, ha generado nuevas mediaciones entre el capital, el trabajo y las políticas públicas.

En el ámbito educativo, las transformaciones derivadas de este proceso se materializan en la ampliación de los mecanismos de privatización, financiarización y control, especialmente a través de la plataformización de la educación básica, que comienza a funcionar como una de las expresiones centrales de la racionalidad neoliberal y el capitalismo digital, ya que:

[...] la imposición de la narrativa digital en la educación revela el aspecto de las opciones políticas asumidas que buscan consolidar el lugar de Brasil en la división internacional del trabajo como un país periférico, dependiente y sobreexplotado, pasando ahora a la fase de extracción de materias primas para la producción externa de tecnologías digitales (Gonçalves; Moreira, 2025, p. 22).

Este proceso se inscribe en una racionalidad específica, manteniendo las diferenciaciones entre Estado y gobierno. En el gobierno, como conjunto de autoridades que ejercen la dirección política del ordenamiento del Estado, el neoliberalismo no es solo una política económica de este, sino que se establece como una racionalidad que estructura y organiza la acción de los gobernantes y la conducta de los gobernados (Laval; Dardot, 2016). En este sentido, la comprensión del papel del Estado como comité ejecutivo de los intereses del capital, que representa el ordenamiento jurídico-político que ejerce el poder soberano sobre un determinado territorio (Bobbio, 2000), exige el reconocimiento de su doble funcionalidad, actualmente punitiva y emprendedora.

Para Puello-Socarrás (2021), el Estado actual está lejos de significar una retracción o ausencia estatal, ya que la fase actual del neoliberalismo, denominada “nuevo neoliberalismo” o “ultraneoliberalismo”, promueve una reconfiguración activa del Estado, que pasa a operar, por un lado, mediante el fortalecimiento de dispositivos punitivos, disciplinarios y de control social, especialmente sobre la clase trabajadora. Por otro lado, el Estado actúa como agente emprendedor, de gobernanza corporativa,

responsable de crear condiciones institucionales, normativas e ideológicas favorables a la mercantilización, financiarización y subordinación del trabajo a las exigencias del capital. Se trata, por lo tanto, de un Estado que combina la coacción y el incentivo, la represión y la inducción, al actuar de manera decisiva en la reorganización del mundo laboral y de las políticas públicas, incluso en el ámbito educativo, donde tales dinámicas se expresan en la intensificación de los mecanismos de control y en la responsabilización y plataformización, lo que está de acuerdo con las demandas del capitalismo contemporáneo, que aquí llamamos capitalismo digital.

En el núcleo de esta racionalidad, la expansión de las tecnologías digitales y las plataformas comienza a funcionar como mecanismo central de reorganización de las relaciones sociales e institucionales, articulándose con las dinámicas del capitalismo digital. Tal y como advierte Zuboff (2021, p. 18), “el capitalismo de vigilancia reivindica unilateralmente la experiencia humana como materia prima gratuita para prácticas comerciales ocultas de extracción, predicción y venta”. Así, es posible entender la plataformización de la educación como parte de un movimiento más amplio de mercantilización, control y captura del derecho a la educación por lógicas empresariales y financieras, materializándose, como analizaron Gonçalves y Moreira (2026), en lo que contemplamos, en Brasil, como la Política Educativa Digital (PED).

En el contexto nacional, la Política Nacional de Educación Digital (PNED), aprobada mediante la Ley n.º 14.533, del 11 de enero de 2023, se inscribe en este escenario, al tratar de adaptar la educación escolar a este nuevo orden global, atribuyendo al Estado brasileño, en régimen de colaboración, la responsabilidad de promover acciones y políticas públicas orientadas a la incorporación intensiva de tecnologías digitales. Sin embargo, al hacerlo, la PNED tiende a reforzar los procesos de estandarización, datificación y dependencia de infraestructuras privadas, desplazando el debate educativo desde una perspectiva de derecho social hacia una racionalidad instrumental alineada con los intereses del mercado y la expansión de las plataformas digitales en el interior de las políticas educativas.

Los grupos privados vinculados al mundo corporativo y empresarial actúan en la educación bajo la lógica ya analizada por Saura (2020), denominada filantropocapitalismo. Se trata de empresas o asociaciones empresariales muy cercanas al concepto de Aparatos Privados de Acción Política (Casimiro, 2018) que, en la opinión de Gonçalves y Moreira (2025, p. 22), tienen formas de actuar, ya que:

[...] operan como medio entre las orientaciones prescritas por los Organismos Internacionales y la transformación de dichas directrices en políticas públicas educativas en el país, lo que permite no solo el arraigo del consenso en torno a las agendas del capital, sino también ganancias a medio y largo plazo, considerando que las decisiones tomadas tienen consecuencias formativas, económicas y políticas que, en general, fortalecen las relaciones sociales capitalistas.

Los autores afirman que una Política Educativa Digital (PED) en Brasil:

[...] es el resultado de la articulación programática entre empresas tecnológicas, organismos internacionales e instrumentos de gobernanza, con el fin de promover la dependencia tecnológica en el ámbito de la educación y, con ello, abrir nuevos nichos de

mercado que apuestan por consolidar el capitalismo digital (Gonçalves; Moreira, 2025, p. 25).

Con el propósito de comprender históricamente cómo se están formulando e implementando las políticas educativas actuales, entre ellas la PED, en el contexto de las transformaciones estructurales del capitalismo contemporáneo, el Grupo de Estudios e Investigación en Políticas Educativas, Gestión y Financiamiento de la Educación (GEPEFI), del cual los organizadores de este Dossier son líderes y miembros activos, desarrolla actualmente un macroproyecto de investigación¹ orientado al análisis crítico de las mediaciones entre el Estado, el mercado y la educación, con énfasis en la influencia de los Organismos Internacionales en la financiación de la educación, la gestión educativa y las políticas de valorización y formación de docentes, especialmente en el contexto de la plataformización de la educación y la Política Educativa Digital (PED).

A lo largo de su trayectoria, el GEPEFI se ha consolidado como un espacio colectivo de producción de conocimiento en el campo académico de las políticas educativas, al articular a investigadores de diferentes instituciones nacionales e internacionales, incluyendo Colombia, España y Portugal, y a estudiantes de grado y posgrado en investigaciones que problematizan los procesos de privatización, financiarización y empresarialización de la educación pública en la era del capitalismo digital. Es en este horizonte teórico-analítico de compromiso con la ciencia y el campo de la investigación en Educación donde se inscribe la organización del presente Dossier de la Revista Científica *Colloquium Humanarum*, del Programa de Posgrado en Educación, editada por la Universidad del Oeste Paulista (Unoeste), que expresa la oportunidad de reunir más estudios y conocimientos sobre las diversas capas y complejidades que integran el fenómeno de la plataformización en la educación básica en la era del capitalismo digital, como composición central de la Política Educativa Digital (PED).

El diálogo con redes de investigación más amplias en Brasil y en el mundo nos lleva a reconocer que la organización de este Dossier de la revista científica *Colloquium Humanarum* adquiere una relevancia singular en el panorama actual de las políticas educativas, en la medida en que se inscribe en un campo de disputas teóricas y políticas marcado por el avance del capitalismo digital y por la intensificación de los procesos de privatización y plataformización de la educación pública. Al reunir investigaciones procedentes de diferentes instituciones, regiones y grupos de investigación, el Dossier se consolida como un espacio cualificado para la producción y la circulación de conocimiento crítico, capaz de tensionar lecturas tecnicistas e instrumentalizadas de las tecnologías educativas, ampliar los análisis sobre las consecuencias devastadoras de la Política Educativa Digital, como también ponderar los aspectos positivos de los avances en la era actual.

Además, al articular análisis sobre trabajo docente, procesos formativos, currículo, gestión educativa, financiación y evaluación, los textos aquí reunidos contribuyen a profundizar el debate

¹ Nos referimos al macroproyecto relativo al Proceso n.º 405633/2023-8, de la Convocatoria CNPq/MCTI N.º 10/2023 - Banda A - Grupos Emergentes, titulado "Políticas educativas para la educación básica en Brasil y Colombia: el fenómeno de la plataformización en el contexto de la industria 4.0". Este macroproyecto también contempla la financiación de la Convocatoria Pública MCTI/CNPQ N.º 16/2024 - Banda 1, relativa al proyecto de cooperación internacional.

académico y a fortalecer las agendas de investigación comprometidas con la defensa de la educación democrática. Por lo tanto, se reafirma el papel de las revistas científicas como instancias estratégicas de mediación entre la producción de conocimiento, la crítica social y la formulación de políticas educativas.

Imbuidos del movimiento de ampliación del debate académico y de la producción de conocimiento, los organizadores de este Dossier vieron superadas con creces sus expectativas por el expresivo número de propuestas presentadas, procedentes de diferentes instituciones, regiones y grupos de investigación. El elevado número de artículos presentados pone de manifiesto la actualidad, la problemática y la relevancia del tema, como también el reconocimiento de las consecuencias y los efectos de la plataforma en la educación básica, incluidas las respectivas implicaciones en el trabajo docente, los procesos formativos, el plan de estudios, la gestión educativa y el derecho a la educación.

Tras un minucioso proceso de evaluación, esta edición reúne 17 artículos y 1 entrevista, que expresan la comprensión y el análisis de las transformaciones que se han producido de forma acelerada en el mundo laboral, en el contexto de la producción en la Industria 4.0. Estos cambios, marcados por intensos mecanismos de uberización derivados de los procesos de reorganización del capitalismo digital, han provocado la profundización de la reforma empresarial de la educación básica mediante un proyecto global en continuo auge y la producción de una Política Educativa Digital en el mundo.

En medio de esta metamorfosis del mundo laboral en el capitalismo de la era digital, al reunir estos artículos, el Dossier analiza críticamente los avances del capitalismo contemporáneo en su fase financiero-digital, a partir de las mediaciones entre las transformaciones tecnológicas, el uso de la Inteligencia Artificial en la educación, las crecientes relaciones público-privadas y la acelerada actuación de EdTechs, grupos empresariales, organizaciones sociales y organizaciones de la sociedad civil de interés público en la educación. Los textos abordan las especificidades que rodean el fenómeno de la plataforma educativa en diferentes frentes de la educación básica, incluyendo etapas y modalidades de enseñanza, currículo, formación inicial y continua de docentes, valoración y carrera docente, procesos de enseñanza y aprendizaje, financiación de la educación y evaluación educativa.

El Dossier comienza con la entrevista titulada “La educación en la era del capitalismo digital”, realizada al profesor Dr. Geo Saura, Serra Húnter Fellow de Política Educacional en el Departamento de *Teoria i Història de l'Educació* de la Universitat de Barcelona. El entrevistado cuenta con una amplia trayectoria académica internacional, con trabajos en Brasil y en países de América Latina. Saura coordina el GT “Capitalismo digital, políticas educativas y pedagogías críticas” de CLACSO y desarrolla investigaciones centradas en las relaciones entre capitalismo digital, privatización de la educación, sociología de la educación y Estado.

A continuación, los artículos que integran el Dossier se ahondan en diferentes dimensiones de la plataformización de la educación. Los manuscritos analizan desde la precarización del trabajo docente, intensificada en el contexto de la pandemia, los impactos de las plataformas digitales en la praxis pedagógica, la gobernanza algorítmica y el tecnosolucionismo, hasta las disputas en torno a la formación

docente, la identidad profesional, la salud mental de los profesores y la mercantilización de la educación pública. También se examinan los procesos de financiarización, monitorización, performatividad, hiperburocracia, biopolítica, datificación y control algorítmico, y se realizan estudios empíricos sobre redes estatales y municipales de enseñanza, con especial atención a los diferentes contextos regionales brasileños.

El primer artículo se titula “La plataforma silenciosa: concepciones de la tecnología y la precarización del trabajo docente durante la pandemia de Covid-19”, que analiza cómo la plataforma de la educación, acelerada por la pandemia de Covid-19, profundiza la precarización del trabajo docente. El segundo artículo, “Praxis docente y plataformas digitales: un estudio de las metodologías de enseñanza antes y durante la pandemia de Covid-19”, busca comprender los efectos de la plataforma en la educación y sus implicaciones en la praxis docente a partir de una revisión bibliográfica (2019-2024). Para ello, analiza el contenido de 37 textos académicos organizados en cuatro categorías: (1) Discursos y mercantilización de la educación; (2) Tecnologías, datos y estrategias; (3) Práctica docente; y (4) Evaluaciones críticas de *big data*, inteligencia artificial y plataformas en la educación.

El tercer artículo, “Gobernanza algorítmica y educación: retos para las políticas públicas en la era de la plataformización”, busca comprender cómo la plataformización de la educación ha situado la gobernanza algorítmica en el centro de la gestión pedagógica, administrativa y evaluativa de las escuelas, lo que ha contribuido al control de las narrativas que rodean las cuestiones éticas, políticas y sociales mediante una lógica empresarial y neoconservadora que reconfigura la forma estructural de enseñar, aprender y gestionar la educación y privilegia la personalización de la enseñanza a partir del capitalismo financiero-informacional-digital. El cuarto artículo, titulado “El mito de la solución tecnológica: límites del tecnosolucionismo y alternativas críticas en la educación”, desarrolla un análisis crítico sobre el tecnosolucionismo en la educación básica, entendido como la creencia de que los problemas históricos de la escuela pública podrían resolverse mediante la adopción de tecnologías digitales.

El quinto artículo, “De la innovación a la captura: la plataformización de la educación, el avance de las EdTech y las nuevas cadenas del trabajo docente”, analiza críticamente la inserción de las plataformas digitales en la educación pública brasileña, situando este proceso en el contexto de las transformaciones del capitalismo contemporáneo y el avance de las EdTech sobre las políticas educativas y sus impactos en el trabajo docente. El sexto artículo, “Pedagogía crítica en tiempos digitales: disputas en la formación docente frente al avance de la plataformización en Brasil”, busca entender los impactos de la plataformización educativa y la financiarización de la formación docente en Brasil, articulando dichos procesos con las transformaciones del capitalismo digital posteriores a 2008. De este modo, a partir del campo de la educación agraria, investiga cómo la lógica empresarial y los modelos de gobernanza corporativa han redefinido los roles de las instituciones públicas, los docentes y los planes de estudio, especialmente a través de la actuación de fundaciones empresariales, EdTechs y organizaciones privadas en el ámbito de las políticas públicas.

El séptimo artículo, “Los impactos de la plataformización del aprendizaje en la identidad profesional docente”, busca comprender los efectos de la plataformización en la identidad y la autonomía profesional docente, cuestionando cómo la lógica algorítmica y mercadológica de las plataformas digitales desafían sus fundamentos. El octavo artículo, “Las plataformas digitales en la formación continua de los profesores de secundaria: ¿innovación o mercantilización?”, investiga el impacto de la plataformización de la educación en la formación continua de los profesores de secundaria, analizando sus implicaciones para la autonomía docente y las contradicciones generadas por la mercantilización y la privatización de la enseñanza.

El noveno artículo, titulado “Nuevas formas de trabajar, nuevas formas de enfermar: plataformización, intensificación del trabajo docente y enfermedad psíquica”, busca comprender la intensificación y la precarización del trabajo docente en la educación pública brasileña, con énfasis en los impactos de la plataformización sobre la salud mental de los profesores. El décimo artículo, “*Homeschooling*: discursos públicos sobre educación”, busca analizar los discursos sobre la educación en el hogar difundidos en la red social TikTok y la forma como los actores políticos los difunden. Además, investiga el discurso digital sobre *homeschooling* en la plataforma mencionada e identifica los posibles impactos en las políticas públicas educacionales.

El undécimo artículo, “La plataforma y la financiarización de la educación en las redes públicas estatales brasileñas en 2024”, tiene el objetivo de contribuir al debate a partir de un mapeo y análisis de la presencia de plataformas educativas privadas y financiadas en las redes estatales brasileñas en el año 2024. El duodécimo artículo, “Monitoreo, performatividad e hiperburocracia: una análisis crítico del sistema integrado de gestión escolar en la administración educativa de Ceará”, busca reflexionar críticamente sobre el proceso de actuación (*policy enactment*) del Sistema Integrado de Gestión Escolar (SIGE) en el día a día de las escuelas de la Red Estatal de Educación de Ceará. A continuación, explora cómo este sistema es interpretado y transformado por los gestores, y problematiza su articulación con las exigencias de rendimiento y supervisión.

El decimotercer artículo, “La plataformización del trabajo docente en la red estatal de São Paulo: de la subsunción a la precarización”, presenta reflexiones derivadas de una investigación de máster en Educación desarrollada en diálogo con docentes y gestores de la red estatal de enseñanza de São Paulo que trabajan en la región de Bragantina, en São Paulo. El decimocuarto artículo, “La plataformización en la educación del estado de São Paulo: (nuevos) dispositivos biopolíticos”, cuestiona el discurso de la plataforma digital contemporánea en la gestión de la educación pública del estado de São Paulo como dispositivo de biopolítica.

El decimoquinto artículo, titulado “La plataformización de la educación y el vaciamiento de la función social de la escuela: apuntes sobre el Estado de Paraná (2019-2024)”, analiza la plataformización de la educación como expresión de la racionalidad neoliberal y del capitalismo digital, actuando como dispositivo de gobernanza que reconfigura la escuela pública. Su objetivo es, por lo tanto, examinar el avance de la plataformización en la educación básica pública de Paraná entre 2019 y 2024. El decimosexto

artículo, “Educación bajo control algorítmico: plataforma, datificación y procesos escolares”, analiza la expansión de las asociaciones público-privadas (APP) en la educación municipal de Rio Grande do Sul, dando énfasis en las acciones de *Google for Education*, cuestionando los procesos de plataformización y datificación de los sistemas escolares. El último artículo, “La escuela mercantilizada: plataformización y la pedagogía del capital”, analiza críticamente las relaciones entre la financiarización, la plataformización y la precarización del trabajo, considerando la educación como un campo estratégico en el que se expresan las contradicciones del capitalismo contemporáneo.

Al reunir estas contribuciones teóricas y empíricas sobre la plataformización de la educación básica, el Dossier fortalece el debate crítico sobre el tema y deja claro que la incorporación de las tecnologías digitales y los dispositivos algorítmicos es una expresión de las disputas políticas, económicas e ideológicas propias del capitalismo contemporáneo en la era digital. Los artículos revelan que la expansión de las plataformas educativas, las asociaciones público-privadas y la lógica empresarial presente en las políticas educativas, indisociables de la gestión educativa y escolar, incide directamente en el trabajo docente, el currículo, los procesos de enseñanza y aprendizaje y la propia función social de la escuela pública, profundizando los mecanismos de control, la intensificación del trabajo y la mercantilización de la educación.

Según señalan Gonçalves y Moreira (2026), estudios recientes indican que Brasil figura entre los países en los que la digitalización de la educación se ha consolidado de forma más acelerada, como ya lo ha demostrado Saura (2025). Este proceso no se produce de forma espontánea, sino que se estructura a partir de las demandas planteadas por las grandes empresas tecnológicas a los organismos internacionales, materializadas en acuerdos institucionales engendrados en instancias de gobernanza en las que los agentes vinculados a los sectores público y privado se articulan en redes políticas y pasan a definir directrices estratégicas que orientan la implementación de la digitalización en la educación, lo que, en última instancia, responde a la expansión del mercado tecnodigital. Estas políticas, además, se inscriben en un campo marcado por la difusión ideológica y el fetichismo tecnológico, al presentar la digitalización como una respuesta generalizada a los problemas educativos. Vale destacar que la producción y el uso de las tecnologías digitales obedecen a la misma lógica mercantil que rige otras formas de producción capitalista; en el caso brasileño, la difusión universal atiende prioritariamente a la extracción y circulación de datos, que delimitan y actualizan las dinámicas de dependencia y colonialidad (Silveira, 2021; Gonçalves; Moreira, 2026).

A esto se suma el desplazamiento de los procesos cognitivos del trabajo humano hacia sistemas algorítmicos y de inteligencia artificial, lo que intensifica los mecanismos de reificación y fetichización propios del capitalismo contemporáneo, tal y como argumenta Alves (2023). Por lo tanto, la política educativa digital en Brasil y en otras partes del mundo se deriva de las determinaciones del capitalismo digital en su configuración nacional, sostenida por una organización corporativa que inscribe la digitalización de la educación básica como una prioridad, aunque, de manera contradictoria, no aborda e

incluso oscurece los problemas estructurales históricos de la educación brasileña, a medida que el capital profundiza su incidencia en la política educativa.

Los aportes presentados aquí reafirman la necesidad de fortalecer perspectivas críticas que permitan comprender la educación como una práctica social históricamente determinada y atravesada por relaciones de poder. Al problematizar los efectos de la plataformización y la financiarización de la educación, reafirmamos la importancia de los debates académicos y políticos, de la producción de conocimiento en defensa de una educación pública comprometida con la formación humana y la autonomía pedagógica, del protagonismo del profesor y de la permanencia de la democracia, promoviendo políticas y acciones que enfrenten las contradicciones del capitalismo digital y contribuyan al fortalecimiento de prácticas contrahegemónicas en la educación.

REFERÊNCIAS

- ALVES, Giovanni. Trabalhador digital, cooperação complexa e trabalhador coletivo do capital: notas críticas. *In*: ANTUNES, Ricardo. **Icebergs à deriva**: o trabalho nas plataformas digitais. São Paulo: Boitempo, 2023. p. 173-192.
- BOBBIO, Norberto. **Estado, governo e sociedade**: para uma teoria geral da política. 7. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2000.
- CASIMIRO, Flavio. **A Nova Direita**: aparelhos de ações política e ideológica no Brasil contemporâneo. São Paulo: Expressão Popular, 2018.
- DARDOT, Pierre; LAVAL, Christian. **A nova razão do mundo**: ensaio sobre a sociedade neoliberal. São Paulo: Boitempo, 2016.
- GONÇALVES, Leonardo Dorneles; MOREIRA, Jani Alves da Silva. **Estado, governança e capitalismo digital no Brasil** [Artigo proveniente do Relatório Final de Pesquisa do Pós-Doutorado]. [S. l.: s. n.], 2025.
- GONÇALVES, Leonardo Dorneles; MOREIRA, Jani Alves da Silva. Política Educacional Digital no Brasil. **Revista Educação e Realidade**, UFRGS, [2026]. No prelo.
- PUELLO-SOCARRÁS, José Francisco. Novo neoliberalismo: arquitetônica estatal no capitalismo do século XXI. **Revista Eletrônica de Administração (REAd)**, Porto Alegre, v. 27, n. 1, p. 35-65, 2021. DOI: <https://doi.org/10.1590/1413-2311.309.111147>
- SAURA, Geo. El fetichismo de las mercancías digitales en educación. **Caderno Cedes**, Campinas, Unicamp, n. 45, p. 1-11, 2025. DOI: <https://doi.org/10.1590/cc289813>
- SAURA, Geo. Filantropocapitalismo digital en educación: Covid-19, UNESCO, Google, Facebook y Microsoft. Teknokultura. **Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales**, Madrid, v. 17, n. 2, p. 159-168, 2020. DOI: <https://doi.org/10.5209/tekn.69547>
- SILVEIRA, Sergio Amadeu. A hipótese do colonialismo de dados e o neoliberalismo. SILVEIRA, Sergio Amadeu; SOUZA, Joyce; CASSINO, José Francisco (org.). **Colonialismo de dados**: como opera a trincheira algorítmica na guerra neoliberal. São Paulo: Autonomia Literária, 2021. p. 33-54.
- ZUBOFF, Shoshana. **A era do capitalismo de vigilância**: a luta por um futuro humano na nova fronteira do poder. Rio de Janeiro: Intrínseca, 2020.