



ANÁLISE MORFOMÉTRICA DE BACIA HIDROGRÁFICA UTILIZANDO DADOS DE DIFERENTES MODELOS DIGITAIS DE SUPERFÍCIE

MORPHOMETRIC ANALYSIS OF WATERSHED USING DIFFERENT DIGITAL SURFACE MODELS

Noemi De Oliveira Dias¹, Vagner Souza Machado¹, José Marcato Junior², Lucas Prado Osco¹, Ana Paula Marques Ramos¹

¹Universidade do Oeste Paulista – UNOESTE. ²Universidade Federal de Mato Grosso do Sul – UFMS.

E-mail: noemi_dias@outlook.com

RESUMO – A análise morfométrica de bacia hidrográfica é importante para subsidiar o desenvolvimento de estudos ambientais. Com o avanço das geotecnologias, os Modelos Digitais de Superfície (MDS), extraídos de imagens de satélite e processados em ambiente de Sistema de Informação Geográfica, têm consistido em uma importante fonte de dados para a análise morfométrica de bacias. Este estudo caracteriza a morfometria de bacia hidrográfica usando diferentes MDS. Adotou-se a bacia do rio Pirapozinho como objeto de estudo. Os achados desse trabalho revelam uma baixa propensão à enchente da bacia em análise. Também, notamos que podem existir variações nos parâmetros morfométricos de acordo com o MDS usado, ainda que sejam modelos de mesma resolução espacial.

Palavras-chave: Morfometria; Geotecnologias; Diagnóstico ambiental.

ABSTRACT – The morphometric analysis of the watershed is important to support the development of environmental studies. With the advancement of geotechnologies, Digital Surface Models (MDS), extracted from satellite images and processed in a Geographic Information System environment, have been an important source of data for the morphometric analysis of basins. This study characterizes watershed morphometry using different MDS. The Pirapozinho river basin was adopted as the object of study. The findings of this work reveal a low propensity to flood the basin under analysis. Also, we note that there may be variations in the morphometric parameters according to the MDS used, even though they are models of the same spatial resolution.

Keywords: Morphometry; Geotechnology; Environmental diagnosis.

1. INTRODUÇÃO

Uma bacia hidrográfica é a área geográfica limitada por um divisor de águas, que a separa das bacias adjacentes e que serve de captação natural de água de precipitação por meio de superfícies vertentes (BORSATO; MARTONI, 2004). As características físicas de bacias hidrográficas se alteram ao decorrer do tempo sob a influência de dois fatores: de ordem natural e de ordem antrópica. O fator de ordem natural remete à pré-disposição do meio a degradação. O de ordem antrópica está relacionado com atividades humanas que interfere direta ou indiretamente nas condições ambientais da bacia (Lima *et al.*, 2016).

A degradação ambiental que tem acontecido em bacias hidrográficas pode ser constatada em diversos estudos (CANDIDO *et al.*, 2010; MENDONÇA *et al.*, 2011; VIEIRA 2016 e BERLANDA, 2017). Na bacia hidrográfica do rio Pirapozinho, objeto desse estudo, a degradação ambiental é uma realidade, como mostra os estudos de Costa *et al.* (2014) e Rodrigues (2017).

Oliveira *et al.* (2010) salienta que, a análise morfométrica é fundamental para a realização de estudos ambientais em bacia hidrográfica. Na análise morfométrica descrevem-se os parâmetros morfológicos e seus processos, no intuito de diagnosticar mudanças, com ou sem interferência das atividades humanas (PISSARRA *et al.*, 2010).

A morfometria tem como objetivo desenvolver a compreensão das grandezas, nas relações entre a causa e o efeito que se estabelecem entre as formas e nos processos pedológico e hidrológico, na formação da bacia hidrográfica (CHRISTOFOLLETI, 1974). As informações obtidas em um estudo morfométrico, como destacam Rodrigues e Adami (2005), Lima (2008), e Santos e Sobreira (2008), podem ser úteis para fins de planejamento ambiental e gestão de recursos hídricos, uma vez que os parâmetros calculados podem nortear o manejo de bacias com fins conservacionistas.

Os Sistemas de Informação Geográfica (SIG) constituem-se em importantes geotecnologias que auxiliam na realização de estudos morfométricos, como mostram os estudos de Alves e Castro (2003), Santos e Sobreira (2008), Miguel *et al.* (2014), Silva *et al.* (2017) e Lopes *et al.* (2018). Atualmente, as ferramentas de geoprocessamento implementadas nos SIG otimizam o processo de análise de terreno em bacia hidrográfica. Com essas geotecnologias, tem-se um ambiente flexível, para a manipulação e análise da informação espacial (PARETA & PARETA, 2011).

Nos últimos anos, cresceu o uso de dados de Sensoriamento Remoto para estudos de bacias hidrográficas (PARMA, 2007). Dentre esses dados, podemos citar os Modelos Digitais de Superfície (MDS), pois subsidiam diferentes estudos ambientais, como mostram Gasparini *et al.* (2013), Rocha Júnior *et al.* (2018) e Toniolo (2018).

Existem diversos MDS disponibilizados gratuitamente para estudos científicos e demais fins, dentre os quais podemos citar: Alos Palsar; Bare Earth; Aster GEM 2; e SRTM v3, que são resultados de projetos de agências internacionais, e os disponibilizados pela Secretaria do Meio Ambiente do Estado de São Paulo (SMA) e pelo Instituto de Pesquisas Espaciais, o TOPODATA. Todavia, não se tem conhecimento sobre a extração da morfometria de bacia hidrográfica na região do oeste do estado de São Paulo utilizando diferentes MDS e se há variações nos parâmetros morfométricos ao se considerar diferentes modelos. Diante do exposto, este estudo tem como objetivo a análise morfométrica da bacia hidrográfica do Rio Pirapozinho utilizando os MDS SRTM v3 e o modelo disponibilizado pela SMA.

2. MATERIAIS E MÉTODOS

2.1 Áreas de Estudo

A bacia hidrográfica do rio Pirapozinho está localizada no extremo oeste do Estado de São Paulo e abrange os municípios de Álvares Machado, Estrela do Norte, Mirante do Paranapanema,

Pirapozinho, Presidente Bernardes, Sandovalina, Santo Anastácio e Tarabai. O Rio Pirapozinho, que dá nome a bacia hidrográfica, tem sua nascente no município de mesmo nome, e deságua no Rio Paranapanema, localizado ao sul do município de Sandovalina, na divisa territorial com o município de Mirante do Paranapanema.

2.2 Aquisição e Processamento dos Dados

Foram utilizados para delimitação automática e extração da rede de drenagem os modelos digitais de duas fontes distintas, ambos são disponibilizados gratuitamente para download. Um dos modelos é o da SMA com resolução espacial de 30 metros. Esse modelo “[...] foi gerado a partir das curvas de nível extraídas das cartas do IBGE, Instituto Geográfico e Geológico (IGG) e Departamento de Serviços Geográficos do Exército, na escala 1: 50.000 (projeto GISAT)”.

O outro MDS considerado foi o SRTM v3, que é a terceira versão dos dados do projeto SRTM (*Shuttle Radar Topography Mission*), disponibilizado pelo Serviço Geológico dos Estados Unidos da América (USGS). O SRTM foi um projeto internacional liderado pela NGA (*National Geospatial-Intelligence Agency*) e pela NASA (*National Aeronautics and Space Administration*) dos Estados Unidos. Esse projeto gerou um MDS para grande parte da superfície terrestre (USGS SRTM, 2019).

O MDS SRTM v3 possui resolução espacial de 30 metros e foi obtido através do uso de interferometria de passagem única. Duas antenas de radar diferentes adquiriram dois sinais ao mesmo tempo e o cálculo das elevações da superfície foi realizado por meio das diferenças entre os dois sinais (NASA SRTM, 2019). Os processamentos iniciais, do MDS SRTM v3, incluíram: aquisição de imagens no site da USGS, construção do mosaico com as imagens obtidas e recorte do MDS para a região de interesse. Posteriormente, o MDS SRTM v3 foi reprojetoado no Sistema de coordenadas

SIRGAS 2000/UTM fuso 22 Sul. Todos os processamentos foram realizados no QGIS versão 2.18, desenvolvido pela *Open Source Geospatial Foundation* (OSGeo) e disponibilizado gratuitamente para download no site do desenvolvedor.

2.3 Delimitação da Bacia Hidrográfica e extração da Rede de Drenagem

A delimitação da Bacia Hidrográfica bem como a geração da rede de drenagem foram obtidas através do QGIS utilizando a extensão TauDEM versão 5.1.2 – *Terrain Analysis Using Digital Elevation Model* (<http://hydrology.usu.edu/taudem/versions.html>). Este consiste em um conjunto de ferramentas que permitem a delimitação de bacias hidrográficas de maneira automática, rápida e objetiva (Nicolete *et al.*, 2015).

Os passos para obtenção dos limites da bacia hidrográfica consistem em: (1) remoção de depressões ou poços existentes no MDE, que são os pixels com valores muito baixos ou iguais a zero que podem comprometer a continuidade do fluxo da água – Algoritmo *Pit Remove*; (2) determinação do fluxo preferencial de escoamento da água, sendo atribuída a cada pixel presente na imagem uma única direção, dentre as oito possíveis, em relação aos pixels vizinhos para o fluxo hídrico – Algoritmo *D8 Flow Directions*; (3) obtenção do fluxo acumulado na superfície – ferramenta *D8 Contributing Area*, que consiste na obtenção da área de contribuição a montante do ponto de exutório, esse definido por meio de um *shapefile* de ponto manualmente – Algoritmo *D8 Contributing Area*; (4) obtenção do limite da bacia em formato raster – ferramenta *Stream Reach and Watershed*, neste passo, simultaneamente, é também gerado a rede de drenagem da bacia em formato vetorial (*shapefile* de linha). Para a realização da análise morfométrica, os dados foram convertidos para a geometria de polígono.

2.4 Parâmetros Morfométricos

Os parâmetros morfométricos calculados foram: (1) área total; (2)

perímetro; (3) coeficiente de compacidade; (4) comprimento do Rio principal; (5) comprimento total dos rios; (6) densidade de drenagem; (7) fator forma; (8) Ordem da bacia; (9) índice de circularidade; (10) coeficiente de manutenção; (11) declividade e (12) altitude da bacia (Quadro 1). Os MDS foram utilizados como dado de entrada à geração dos mapas de declividade e hipsometria (faixas de altitudes

representadas por cores). A declividade foi calculada durante a delimitação da bacia na etapa (2), pois, além do fluxo hídrico, o algoritmo D8 Flow Directions gera a declividade usando o MDS. A representação da Declividade e da Altitude foi por meio de mapas temáticos, Mapa de Declividade e Mapa Hipsométrico, utilizando cinco intervalos distintos de cores que remetem a percepção visual de ordem.

Quadro 1. Parâmetros Morfométricos calculados para a Bacia Hidrográfica do Rio Pirapozinho.

Parâmetro Morfométrico	Conceito	Equação
A - Área total (Km²)	Representa a área de captação disponível e, portanto, quanto maior a área, maior poderá ser o volume de precipitação entrando no sistema bacia hidrográfica (FRANCO & DAL SANTO, 2015).	---
P - Perímetro (Km)	Corresponde à medida do comprimento da linha do divisor de águas da Bacia e que delimita a área da mesma (SMITH, 1950).	---
Ordem da Bacia	O parâmetro ordem dos canais se refere a uma classificação sobre o grau de ramificações e/ou bifurcações presentes em uma bacia hidrográfica (CAMPOS <i>et al.</i> , 2015).	---
Kc - Coeficiente de Compacidade	O coeficiente de compacidade (Kc), relaciona a forma da bacia com um círculo e constitui a relação entre o perímetro da bacia e a circunferência de um círculo de área igual à da bacia (Cardoso <i>et al.</i> , 2006).	$Kc = 0,28 \times P/\sqrt{A}$
L_x-Comprimento do Rio principal (Km)	Comprimento total do Rio principal que compõe a bacia hidrográfica, considerando toda sua sinuosidade, desde sua nascente até a sua foz.	---
L_T - Comprimento total dos rios (Km)	Comprimento total em Km obtido da soma do comprimento do rio principal e de todos os rios que compõe a bacia (L).	$L_T = L_x + L$
Dd- Densidade de Drenagem (Km/Km²)	A densidade de drenagem é a relação do comprimento total dos rios com a área da bacia (SILVA <i>et al.</i> , 2004). Destina-se a comparação da frequência de cursos de água existentes em uma área, de tamanho padrão (HORTON, 1945).	$Dd = L_T/A$
F – Fator de forma	O fator de forma (F) relaciona a forma da bacia com a de um retângulo, correspondendo à razão	$F = A/L^2$

	entre a largura média e o comprimento axial da bacia (OLIVEIRA <i>et al.</i> , 2010).	
<i>Ic – Índice de circularidade</i>	O índice de circularidade, também denominado por alguns autores como índice de forma, representa a relação existente entre o perímetro e a área da bacia (CAMPOS <i>et al.</i> , 2015). O índice de circularidade (I_c) tende para a unidade 1,0 à medida que a bacia se aproxima da forma circular e diminui sempre que a forma se torna alongada (CARDOSO <i>et al.</i> , 2006).	$I_c = 12,57 * A / P^2$
<i>Cm – Coeficiente de Manutenção (m²)</i>	Representa a área mínima necessária para manutenção de um metro de escoamento (SCHUMM, 1956 apud CHRISTOFOLETTI, 1974).	$C_m = 1/Dd \times (1000)$
<i>Declividade</i>	A declividade é a inclinação da superfície do terreno em relação à horizontal, ou seja, a relação entre a diferença de altura (dh) entre dois pontos e a distância horizontal (Dh) entre esses pontos. É dada pelo ângulo de inclinação (zenital) da superfície do terreno em relação à horizontal. Os valores de declividade podem variar de 0° a 90°, e podem também ser expressos em porcentagem (AMBDATA).	$Declividade_{graus} = ArcTan (dh/Dh)$.

3. RESULTADOS E DISCUSSÕES

Os resultados encontrados para os parâmetros calculados foram sumarizados na Tabela 1. Os valores obtidos para o perímetro apresentaram uma variação de 9,14% quando comparados os valores entre os MDS. O comprimento do Rio principal foi um dos parâmetros que apresentou pouca variação nos valores de um MDS em relação ao outro, apresentando uma variação de aproximadamente 3 km (3,03%). A extensão

do Rio principal é grande e está relacionada ao tamanho da bacia em extensão territorial. Esse parâmetro mostra a distância em Km da nascente até a foz. Brubacher *et al.* (2011) afirma que, quanto menor a distância da nascente à foz, maior é a possibilidade de enchentes, pois menor é a distância para a descarga de água. Diante dessa afirmação e dos valores obtidos para esse parâmetro, o risco potencial de enchentes na bacia estudada é consideravelmente baixo.

Tabela 1. Resultados dos Índices Morfométricos da Bacia do Rio Pirapozinho.

PARÂMETRO	MDE-SP	MDE SRTM 3	VARIAÇÃO (%)
Área (Km ²)	998,10	1002,70	0,46
Perímetro (Km)	254,68	278,63	9,40
Comp. Rio Principal (Km)	93,16	90,42	3,03
Comp. total dos rios (Km)	835,63	1799,28	115,32
Ordem Hierárquica da Bacia	---	6	---
Kc – Coeficiente de Compacidade	2,26	2,46	9,14
Dd - Densidade de Drenagem (Km/Km ²)	0,84	1,80	114,31
F- Fator de Forma	0,115	0,12	6,61
Ic – Índice de Circularidade	0,19	0,16	19,16
Cm – Coeficiente de Manutenção (m ²)	1194,46	557,35	114,31
Altitude Mínima (m)	258,58	269	4,03
Altitude Máxima (m)	481,81	503	4,40

O comprimento total dos rios foi 835,63 km no MDS-SMA e 1799,28 km no MDS-SRTM v3, o que representa uma variação de 115 %, sugerindo assim um maior detalhamento do MDS SRTM v3. Segundo a classificação proposta por Wisler e Brater (1964), a partir dos resultados obtidos, pode-se afirmar que a bacia do rio Pirapozinho é uma bacia de grande porte. Segundo esses autores, bacias com até 26 Km² podem ser consideradas como *bacias pequenas* enquanto, bacias com área superior a 10 milhas quadradas (26 km²) podem ser consideradas como *bacias grandes*.

De acordo com Villela & Mattos (1975), a determinação da área da bacia é essencial para determinação dos outros parâmetros morfométricos. Segundo Tucci (1997), a área de uma bacia hidrográfica é decisiva na sua resposta hidrológica, sendo que, ao desprezarmos outros fatores e analisarmos apenas área, podemos concluir

que quanto maior a área de uma bacia hidrográfica maior será o tempo para que a água de escoamento superficial atinja o ponto de exutório e, conseqüentemente, menor será a probabilidade de ocorrência de picos de enchentes.

Analisando os dados obtidos nos dois MDS a variação da área da bacia foi de apenas 0,46%, resultando em uma pouca diferença. Os resultados para esse parâmetro, na delimitação tanto com MDS-SMA quanto MDS SRTM v3, quando analisado isoladamente, demonstram que a Bacia do Rio Pirapozinho possui uma grande área de drenagem e, conseqüentemente, pouco propensa a inundações e picos de enchentes.

A ordem hierárquica da bacia do Rio Pirapozinho, a partir dos dados obtidos com o MDS SRTM v3 demonstra que a bacia é 6ª ordem segundo a classificação proposta por Strahler em 1952 (apud CHRISTOFOLETTI,

1980), uma indicação de que a bacia é bastante ramificada. Olszewski et. al. (2004) considera que, quanto mais ramificada a rede mais eficiente será a drenagem. Em uma bacia com elevada ramificação, segundo Villela & Matos (1975), a água precipitada, após iniciar o escoamento superficial, vai percorrer uma extensão menor para encontrar um curso d'água. A partir desse parâmetro, a bacia possui tendência à enchente, pois quanto menor a ordem dos rios, menor também a tendência de enchentes nas bacias hidrográficas (BOESE & TOMALACK, 2013).

O Coeficiente de Compacidade (Kc) foi de 2,26 para o MDS-SMA e de 2,46 para o MDS SRTM v3, apresentando um valor médio de 2,3604 e uma variação de 9,14% de um MDS em relação a outro. O coeficiente de compacidade (Kc) relaciona a forma da bacia com um círculo e constitui a relação entre o perímetro da bacia e a circunferência de um círculo de área igual à da bacia (Cardoso et al., 2006). Segundo Oliveira et al. (2010) bacias hidrográficas cuja forma se aproxima à de um círculo, tendem a proporcionar a conversão do escoamento superficial para um trecho pequeno do rio principal; assim, quanto mais próximo a 1 for este índice maior a potencialidade de picos de enchentes na bacia hidrográfica. Os valores obtidos para esse parâmetro assegura que a bacia é bastante irregular e possui pouquíssima similaridade com um círculo, os valores superiores a 2,26 indicam que a bacia é pouco propensa a enchentes em condições normais de precipitação. Uma bacia terá maior propensão a enchentes mais acentuadas quando seu Kc for mais próximo da unidade (SANTOS et al., 2018).

Outro parâmetro que indica a forma da bacia é o índice de circularidade (Ic), a relação existente entre o perímetro e a área da bacia pode variar de 0 a 1 sendo que, valores para esse parâmetro muito próximos de 1 indicam que a bacia é similar a um círculo. Schumm (1956), afirma que a bacia tende a ser mais circular favorecendo os processos de inundação (picos de cheias)

quando os valores para esse parâmetro são superiores a 0,51 e valores inferiores a 0,51 sugerem que a bacia tende a ser mais alongada contribuindo para o processo de escoamento. Embora a variação desse índice fosse de quase 20% entre os dois MDS estudados, os valores para esse parâmetro se mantiveram abaixo de 0,51 indicando que a bacia não possui forma circular e pouco propensa aos processos de inundação.

O Fator de forma foi outro índice que demonstrou que a bacia do Rio Pirapozinho é pouco propensa a enchentes. Uma bacia com F baixo possui menor propensão a enchentes que outra com a mesma área, mas com F maior (OLIVEIRA et al. 2010). Isso em virtude de que, em uma bacia estreita e longa (F baixo), ocorre menor possibilidade de ocorrência de chuvas intensas cobrindo, simultaneamente, toda a sua extensão (OLIVEIRA et al. 2010). Os valores para esse parâmetro variaram de 6,6% de um MDS em relação ao outro (Tabela 1). De acordo com Villela e Mattos (1975), quanto mais próximo de 1 for o fator de forma mais circular é a bacia e maior é a sua tendência a gerar enchentes rápidas e acentuadas.

A Densidade de Drenagem na Bacia do Rio Pirapozinho, seguindo a classificação proposta por Beltrame (1994), é *mediana*, pois nos dados obtidos por ambos MDS a Dd se manteve entre 0,50 e 2,00 Km/Km². Este parâmetro expressa a quantidade de canais disponíveis para o escoamento, de forma que quanto mais canais presentes na bacia, mais rápido a água precipitada atinge o exutório (FRANCO; DAL SANTOS 2015). Assim, os valores obtidos para esse parâmetro demonstram que, ainda que baixa, a bacia pode apresentar picos de enchentes e inundações em seu ponto de exutório. Ainda que, a densidade de drenagem de ambos os MDS se manteve em uma mesma classificação é importante destacar a variação expressiva que se obteve para esse parâmetro, enquanto que no MDS-SMA a Dd foi igual a 0,84 Km/Km², no MDS SRTM v3 a Dd foi igual a 1,80 Km/Km², uma variação de quase 115% (Tabela 1). Essa diferença está

associada ao comprimento total dos rios que compõe a bacia, pois o outro parâmetro que é utilizado para a obtenção da Densidade de Drenagem, o perímetro, apresentou pouca variação.

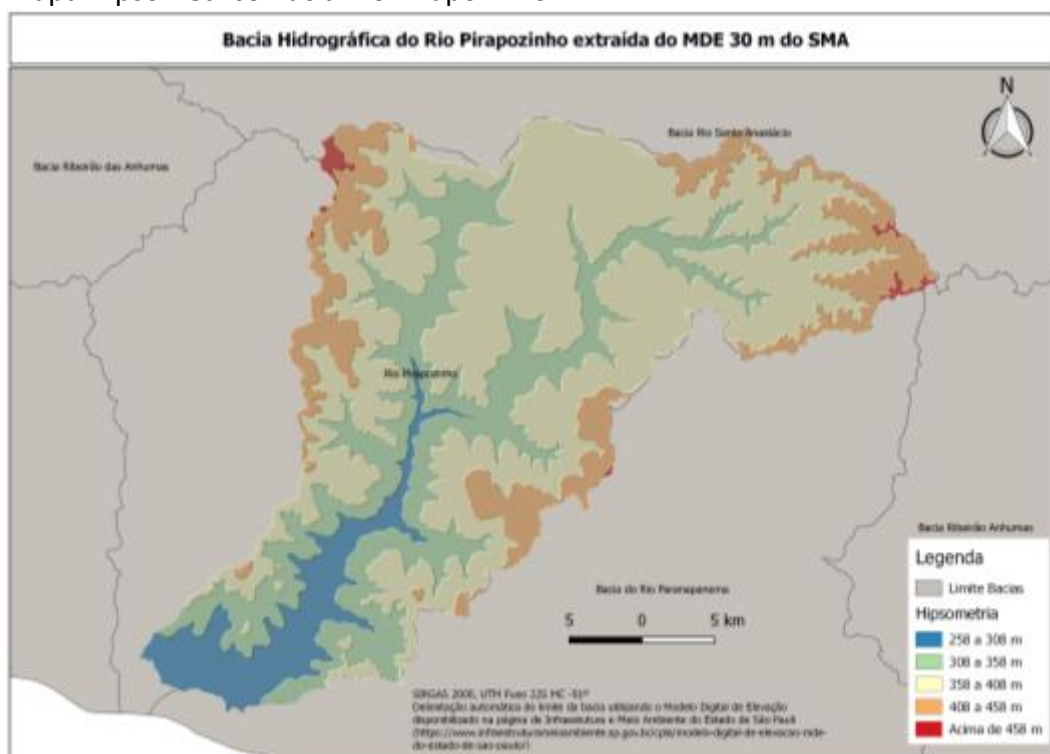
Com relação às classes hipsométricas, foi escolhida uma divisão com equidistância de 50 em 50 metros para uma análise mais detalhada do relevo, resultando em cinco classes de altitude como é possível observar nas Figura 1 e 2. Com o MDS-SMA, a Bacia Hidrográfica do Rio Pirapozinho, apresentou como altitude mínima 258,58 m e como altitude máxima 481,81 m. Com o MDS SRTM v3 os dados obtidos para altitude mínima foi de 269 m e para altitude máxima foi de 503 m. A variação dos resultados de um MDS em relação a outro, para altitude mínima e máxima, foi 4,03% e 4,40%, respectivamente.

De acordo com Woodcock (1976) e Castro Jr. (2001), altitudes elevadas podem

acarretar diferenças de temperatura média, podendo chegar a uma variação de até 1,5° C. Em altitudes mais elevadas a temperatura será mais baixa, e em altitudes mais baixas a temperatura será maior. Isso, segundo esses autores, pode provocar variações na evaporação e transpiração, isso porque em altitudes elevadas, apenas pequena quantidade de energia é utilizada para evaporar a água; em altitudes baixas, quase toda a energia absorvida é usada para evaporação da água. As altitudes elevadas tendem a receber maior quantidade de precipitação, além de a perda de água ser menor (CARDOSO *et al.*, 2006).

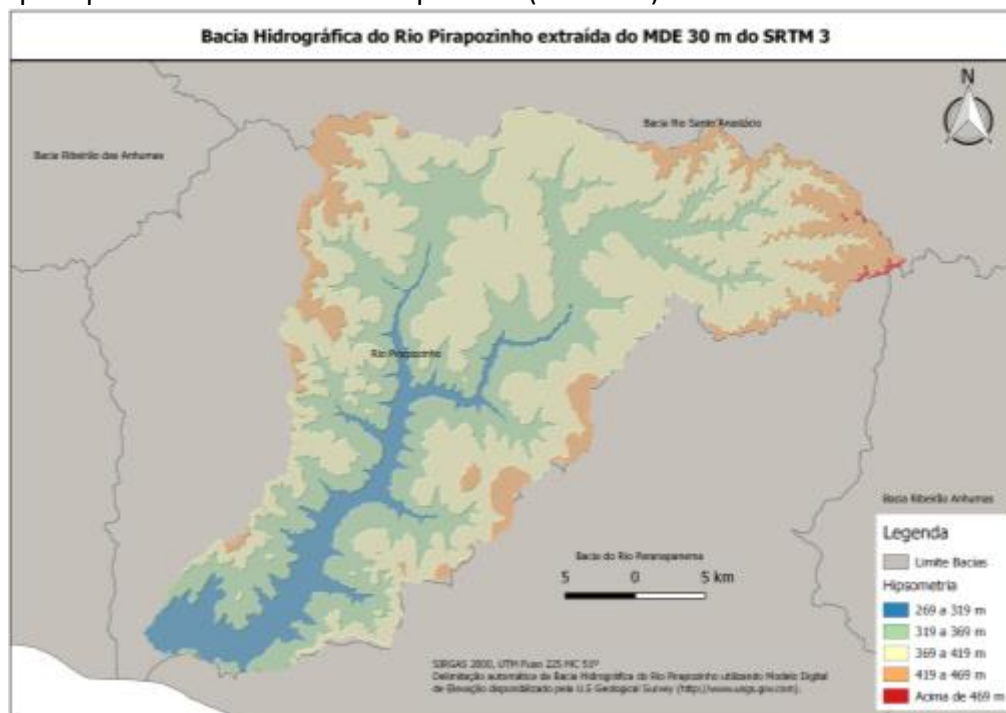
A bacia do Rio Pirapozinho possui intervalos de declividade que vão de 0 a 18,1° no Mapa de Declividade gerado a partir do MDS- SMA (Figura 3) e intervalos que vão de 0 a 24,6° no Mapa de Declividade gerado a partir do MDS SRTM v3.

Figura 1. Mapa Hipsométrico Bacia Rio Pirapozinho.



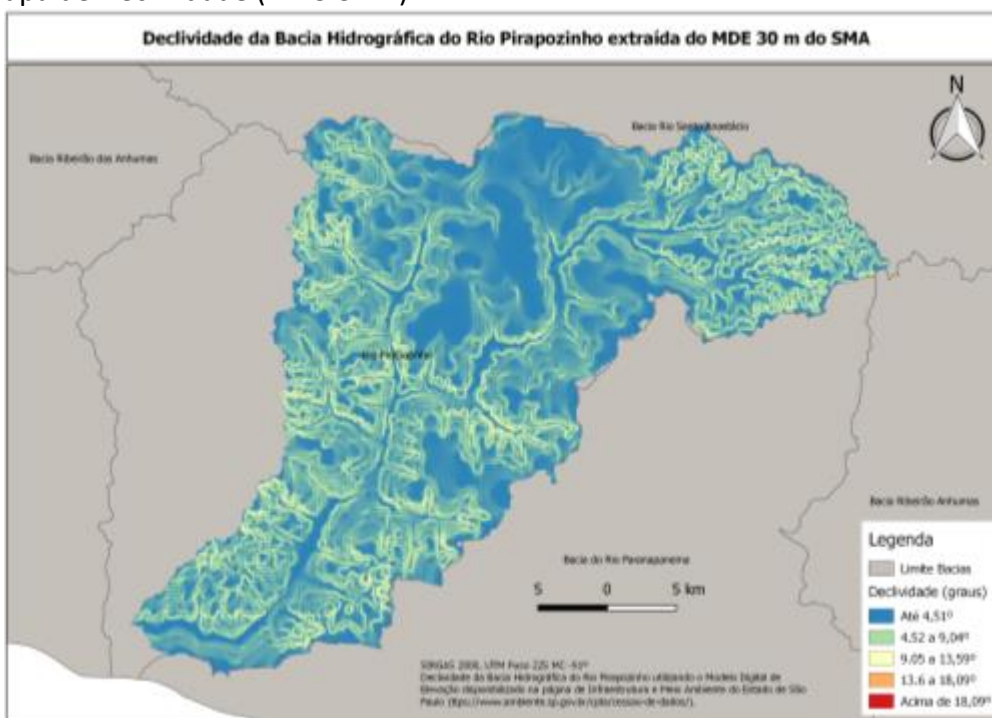
Fonte: Autores (2019)

Figura 2. Mapa Hipsométrico Bacia Rio Pirapozinho (SRTM v3).



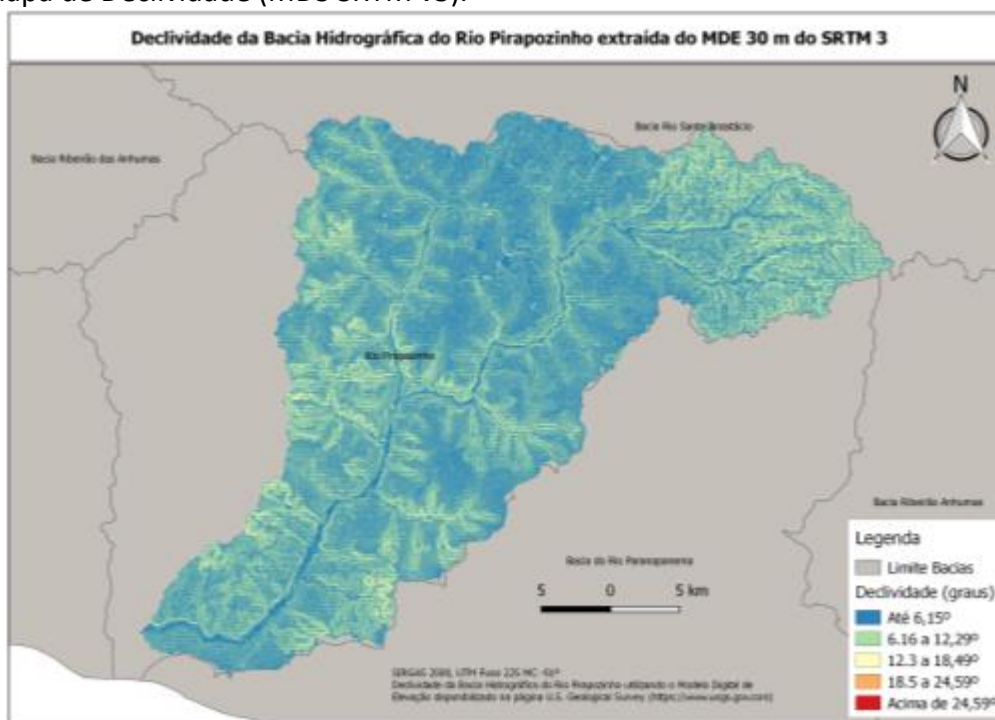
Fonte: Autores (2019)

Figura 3. Mapa de Declividade (MDS-SMA).



Fonte: Autores (2019)

Figura 4. Mapa de Declividade (MDS SRTM v3).



Fonte: Autores (2019)

A Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária (Embrapa) classifica a Declividade em 6 classes (Tabela 2). Assim, ao analisarmos a Declividade a partir dos dados do MDS-SMA as formas de relevo que ocorrem na Bacia Hidrográfica do Rio Pirapozinho são Plano, Suave Ondulado e Ondulado. No entanto, quando analisamos os dados obtidos do MDS SRTM v3, as formas de Relevo são Plano, Suave Ondulado, Ondulado e Forte Ondulado.

Segundo Cardoso *et al.* (2006), a declividade influencia a relação entre a precipitação e o deflúvio da bacia hidrográfica, sobretudo devido ao aumento da velocidade de escoamento superficial, reduzindo a possibilidade da infiltração de água no solo. Assim, em um relevo mais acentuado, a água irá escoar superficialmente em uma velocidade mais alta do que em um relevo plano, por exemplo. Portanto, um menor volume de água se infiltra no solo, desse modo, um maior volume de água chega ao corpo hídrico e é direcionada ao ponto de exutório da bacia podendo provocar picos de enchentes. Podemos considera que, mais uma vez o MDS SRTM v3 possui maior detalhamento, revelando uma forma de

relevo que não foi possível obter através do MDS-SMA.

Tabela 2. Classificação de declividade pela Embrapa.

Declividade (%)	Discriminação
0 - 3	Plano
3 - 8	Suave Ondulado
8 - 20	Ondulado
20 - 45	Forte Ondulado
45 - 75	Montanhoso
> 75	Escarpado

Fonte: Embrapa (2009).

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Com exceção aos parâmetros ordem hierárquica e densidade de drenagem, os demais parâmetros apresentaram faixas de valores que indicam que a Bacia Hidrográfica do Rio Pirapozinho é pouco propensa aos processos de inundações e picos de enchentes. A análise entre os MDS-SMA e MDS SRTM v3 indica que MDS ainda que possuam a mesma resolução espacial podem apresentar variações significativas em seus dados.

Todo o estudo foi realizado utilizando ferramentas e *softwares* de SIG livres, que se

mostraram bastante úteis e práticos para o processamento de imagens e para o estudo morfométrico de bacias hidrográficas.

AGRADECIMENTOS

Ao CNPq pelo apoio financeiro para o desenvolvimento deste projeto na modalidade de bolsa de iniciação tecnológica.

5. REFERÊNCIAS

ALVES, J. M. de P.; CASTRO, P. de T. A. Influência de feições geológicas na morfologia da bacia do Rio do Tanque (MG) baseada no estudo de parâmetros morfométricos e análise de padrões de lineamentos. **Revista Brasileira de Geociências**, v.33, n.2, p.117-124, 2003. <https://doi.org/10.25249/0375-7536.2003332117124>

ALVES, W.S.; SCOPEL, I.; MARTINS, A. P.; MORAIS, W.A. M. Análise morfométrica da bacia do Ribeirão das Abóboras – Rio Verde (GO). São Paulo, UNESP, **Geociências**, v. 35, n. 4, p.652-667, 2016.

AMBDATA. **Variáveis Ambientais para Modelagem de Distribuição de Espécies**. Disponível em: http://www.dpi.inpe.br/Ambdata/declividade_gradiente.php. Acesso em: 8 ago. 2019.

BERLANDA, A.. **Qualidade ambiental da bacia hidrográfica do Rio Desquite em Otacílio Costa/SC**. 2017. Dissertação (Mestrado) - Universidade do Estado de Santa Catarina – UDESC, Lages, SC, 2017.

BORSATO, F. H.; MARTONI, A. M. Estudo da fisiografia das bacias hidrográficas urbanas no Município de Maringá, Estado do Paraná. **Acta Scientiarum, Human and Social Sciences**, Maringá,PR, ano 2004, v. 26, n. 2, p. 273-285, 2004. <https://doi.org/10.4025/actascihumansoc.v26i2.1391>

CAMPOS, S. *et al.* Caracterização morfométrica da microbacia do rio Bauru/SP obtida por técnicas de geoprocessamento.

Revista Interespaco – Revista de Geografia e Interdisciplinaridade, Grajaú/MA, ano 2015, v.1, n.3, p.222-234. <https://doi.org/10.18766/2446-6549/interespaco.v1n3p222-234>

CARVALHO, J. R. M. *et al.* Proposta e validação de indicadores hidroambientais para bacias hidrográficas: estudo de caso na sub-bacia do alto curso do Rio Paraíba, PB. **Sociedade & Natureza**, Uberlândia/MG, 2011. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1982-45132011000200012. Acesso em: 6 ago. 2019.

CARDOSO, C.A.; DIAS, H.C.T.; SOARES, C.P.B.; MARTINS, S.V. Caracterização morfométrica da bacia hidrográfica do Rio Debossan, Nova Friburgo, RJ. **Revista Árvore**, v. 30, n. 2, p. 241-248 2006. <https://doi.org/10.1590/S0100-67622006000200011>

COSTA, A. P.; OSCO, L. P.; COLADELLO, R.; BOIN, M. R.. Avaliação do uso e ocupação na cabeceira do rio Pirapozinho (SP). **Colloquium Humanarum**, Presidente Prudente, v. 11, n. 2, p.58-65, maio/ago., 2014. <https://doi.org/10.5747/ch.2014.v11.n2.h158>

CASTRO JR., E. **O papel da fauna endopodônica na estruturação física dos solos e o seu significado para a hidrologia de superfície**. 2001. 150 f. Dissertação (Mestrado em Geografia) – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, 2001.

CHRISTOFOLETTI, A. A análise de bacias hidrográficas. *In*: CHRISTOFOLETTI, Antonio. **Geomorfologia**. São Paulo: Edgard Blücher, EDUSP, 1974.

EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Solos (Rio de Janeiro, RJ). **Sistema brasileiro de classificação de solos**. Rio de Janeiro: EMBRAPA-SPI, 2009. 412p. ISBN 85- 85864-04-4.

- FRANCO, A. C. V.; DAL SANTO, M. A. Contribuição da morfometria para o estudo das inundações na sub-bacia do rio Luís Alves/SC. **Mercator** (Fortaleza), v. 14, n. 3, p. 151-167, 2015. <https://doi.org/10.4215/RM2015.1403.0009>
- GASPARINI, K. A. C. *et al.* Técnicas de Geoprocessamento e Sensoriamento Remoto Aplicadas na Identificação de Conflitos do Uso da Terra em Seropédica-RJ. **Floresta e Ambiente**, v. 20, n. 3, p. 296-306, 2013. <https://doi.org/10.4322/floram.2013.030>
- ROCHA JÚNIOR, José Antônio Lima *et al.* Aplicação de modelos digitais de elevação (MDE) na caracterização das áreas mais susceptíveis à erosão na microbacia Capitão Poço. **PDVAGRO**, 2018. <https://doi.org/10.31692/2526-7701.IIICOINTERPDVAGRO.2018.00028>
- HORTO, R. E. Erosional development of streams and their drainage basins: hydrophysical approach to quantitative morphology. **Bull Geol Soc Amer** 5, 275–370, 1945. [https://doi.org/10.1130/0016-7606\(1945\)56\[275:EDOSAT\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1130/0016-7606(1945)56[275:EDOSAT]2.0.CO;2)
- LI, Z.; ZHU, Q.; GOLD, C. M. Digital terrain modelling. principles and methodology. New York: CRC Press,. 2005. 340 p. <https://doi.org/10.1201/9780203357132>
- LIMA, G. A. Bacia Hidrográfica como unidade de Planejamento e Gestão: Estudo de Caso Ribeirão Isidoro. **IBEAS – Instituto Brasileiro de Estudos Ambientais**, [S. l.], v.24, nov., 2016. Disponível em: <https://www.ibeas.org.br/congresso/Trabalhos2016/VIII-074.pdf>. Acesso em: 5 ago. 2019.
- MEDONÇA, F.; MARQUES, G. S.. Degradação ambiental e qualidade da água em bacia hidrográfica de abastecimento público: Rio Timbú – PR. **Entre-Lugar**, Dourados-MS, ano 2, n. 3, p. 111-136, 2011.
- NICOLETTI, D. A. P. *et al.* Delimitação automática de uma bacia hidrográfica utilizando MDE TOPODATA: aplicações para estudos ambientais na região da Cuesta de Botucatu – SP. *In*: SIMPÓSIO BRASILEIRO DE SENSORIAMENTO REMOTO - SBSR, 17., João Pessoa-PB. **Anais [...]**. João Pessoa: INPE, 2015
- LOPES, I.; LEAL, B. G.; RAMOS, C.M. C. Morphometric characterization of the basin in the semi-arid region of Pernambuco using SRTM data in free software. **Journal of Hyperspectral Remote Sensing**, v. 8, () p. 31-40, 2018.
- OLSZEWSKI, N.; COSTA, L. M.; FERNANDES FILHO, E. I.; RUIZ, H. A.; ALVARENGA, R. C.; CRUZ, J. C. Morfologia de agregados do solo avaliada por meio de análise de imagens. **Revista Brasileira de Ciência do Solo**, Viçosa, MG, v. 28, n. 5, p. 901-909, 2004. <https://doi.org/10.1590/S0100-06832004000500012>
- PARETA, K., PARETA, U., Quantitative Morphometric Analysis of a Yamuna Basin, India using ASTER (DEM) Data and GIS, **International Journal of Geomatics and Geosciences**, v. 2, p. 248- 269, 2011.
- PISSARRA, T. C. T.; RODRIGUES, F. M.; POLITANO, W; GALBIATTI, J. A. Morfometria de microbacias do Córrego Rico, afluente do Rio Mogi-Guaçu, Estado de São Paulo, Brasil. **Revista Árvore**, Viçosa/MG, v. 34, n. 4, p. 669-676, jul./ago. 2010. <https://doi.org/10.1590/S0100-67622010000400011>
- RODRIGUES, B. M. **Cartografia aplicada à análise ambiental de bacia hidrográfica: um estudo de caso na bacia do rio Pirapozinho**. 2017. 119 f. Dissertação (Mestrado em Meio Ambiente e Desenvolvimento Regional) - Universidade do Oeste Paulista, Presidente Prudente, 2017.

SANTOS, C. A.; SOBREIRA, F. G. Análise morfométrica como subsídio ao zoneamento territorial: o caso das bacias do Córrego Carioca, Córrego do Bação e Ribeirão Carioca na região do Alto Rio das Velhas-MG. **Revista Escola de Minas**, v.61, n.1, p.77-85, 2008. <https://doi.org/10.1590/S0370-44672008000100013>

SANTOS, A. M.; TARGA, M.S.; BATISTA, G. T.; DIAS, N. W.. Análise morfométrica das sub-bacias hidrográficas Perdizes e Fojo no município de Campos do Jordão, SP, Brasil. **Revista Ambiente & Água - An Interdisciplinary Journal of Applied Science**, v. 7, n. 3, 2012. <https://doi.org/10.4136/ambiente-agua.945>

SCHUMM, S. A. Evolution of drainage systems and slopes in badlands of Perth Amboy. **Geological Society of America Bulletin**, v. 67, n. 5, p. 597-646, 1956. [https://doi.org/10.1130/0016-7606\(1956\)67\[597:EODSAS\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1130/0016-7606(1956)67[597:EODSAS]2.0.CO;2)

SILVA, A. M.; SCHULZ, H. E.; BARBOSA, C. P. **Erosão e Hidrossedimentologia em Bacias hidrográficas**. São Carlos: RiMa., 2004. 141p.

SILVA, C. T. S.; RIBEIRO FILHO, J. C.; SILVA, P. C. M.; LEMOS FILHO, L. César de Aquino; BRASIL, José B. B.. Caracterização morfométrica, uso e ocupação de uma bacia hidrográfica. **Revista Engenharia na Agricultura**, Viçosa, MG, v.25, n.05, p.436-444, 2017. <https://doi.org/10.13083/reveng.v25i5.828>

SILVA, G. C. *et al.* Caracterização morfométrica da bacia hidrográfica do Riacho Rangel-Piauí, Brasil. **Enciclopédia Biosfera**, Centro Científico Conhecer - Goiânia, v. 15 n. 28; p. 2018. https://doi.org/10.18677/EnciBio_2018B22

SMITH, K. G. Standards for grading texture of erosional topography. **American Journal of Science**, n. 248, p. 655-668, 1950. <https://doi.org/10.2475/ajs.248.9.655>

TONELLO, K. C.; DIAS, H. C. T.; SOUZA, A. L.; ALVARES, C. A.; RIBEIRO, S.; LEITE, F. P. Morfometria da Bacia Hidrográfica da Cachoeira das Pombas, Guanhães - MG. **Revista Árvore**, v. 30, n. 5, p. 849-857, 2006. <https://doi.org/10.1590/S0100-67622006000500019>

VIEIRA, C. D.; OLIVEIRA, A. E. F.; ALVES, W. G.; LEÃO, O. M.R. Análise da degradação ambiental na bacia hidrográfica do Rio Alcântara no município de São Gonçalo, leste metropolitana do Rio de Janeiro. **Revista Equador (UFPI)**, v. 5, n. 4, p. 93-105, 2016.

WISLER, C. O.; BRATER, E. F. **Hidrologia**. Rio de Janeiro: Ao Livro Técnico, 1964. 484 p.